



## INFORME JURÍDIC PRELIMINAR AL PROJECTE DE REGLAMENT DEL SERVEI DE BICICLETA COMPARTIDA

### ANTECEDENTS

ÚNIC.- El 22 d'abril de 2022, la regidora delegada d'Urbanisme i Mobilitat va dictar decret pel qual es va acordar impulsar tots els tràmits necessaris per a la creació i implantació del servei públic de bicicleta compartida a la ciutat i els encàrrecs i tramitacions corresponents per a la seva posada en marxa.

### CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

#### Primer. Objecte i marc jurídic.

És objecte d'aquest informe preliminar analitzar el contingut del projecte del reglament del servei públic de bicicleta compartida i la procedència del tràmit de participació ciutadana prèvia.

Per a l'emissió d'aquest informe han estat objecte d'estudi, amb caràcter principal, les següents disposicions normatives:

- Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG)
- Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i accés a la informació pública.
- Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS).

#### Segon. Contingut i aprovació del reglament.

L'aprovació del reglament del servei de bicicleta compartida s'emmarca en el procediment previst als articles 158 i següents del ROAS.

L'article 159.1 del ROAS estableix que «la creació d'un servei s'ha d'instrumentar mitjançant una memòria justificativa, un projecte d'establiment i un reglament que n'estableixi el règim jurídic de la prestació.» Es tracta, per tant, d'una norma que té caràcter preceptiu i la necessitat de la seva aprovació emana d'una obligació prevista a l'ordenament jurídic, sense que l'administració pugui, potestativament, acordar el contrari.

Exp: SEC-115/2022

Signat electrònicament  
Marc Sabate Mercade  
08/06/2022

Signat electrònicament  
Jaume Renyer Allimbau  
08/06/2022



## AJUNTAMENT DE REUS

El contingut del projecte s'ajusta al que preveu l'article 159.3 del ROAS, segons el qual: «el reglament que reguli el servei ha de declarar expressament que l'activitat de què es tracta resta assumida per l'ens local com a pròpia i ha de determinar l'abast de les prestacions a favor dels ciutadans.»

### Tercer. Tràmit de participació ciutadana.

Com hem apuntat a l'apartat anterior, l'aprovació d'aquest reglament té caràcter preceptiu i no és potestat de l'administració decidir si l'aprova o no. El reglament s'aprovarà junt amb la memòria i el projecte d'establiment del servei, constituint un dels documents que ha d'integrar, obligatòriament, l'expedient d'implantació i creació del nou servei públic, d'acord amb el que estableix el ROAS.

En aquest sentit, si bé estem davant d'una disposició administrativa de caràcter general, aquesta només té per objecte regular el funcionament d'un servei públic. No obstant, la seva condició de norma jurídica incideix en el dret de participació ciutadana que regula l'article 69 de la LTAIPBG. Aquest precepte estableix que:

«Les persones tenen el dret de participar, per mitjà de la presentació de propostes i suggeriments, en les iniciatives normatives que promou l'Administració pública. Aquest dret es pot exercir amb relació a les iniciatives normatives en què, per la importància que tenen o per la matèria que regulen, l'Administració pública considera pertinent obrir aquest procés participatiu des de l'inici de la tramitació del procediment administratiu.»

D'acord amb això, i atès que estem davant d'un reglament que regula un nou servei públic per a tota la ciutadania, seria ajustat a dret realitzar una consulta participativa ciutadana d'acord amb el precepte transcrit, havent-se de publicar la documentació que estableix l'article 42.2 lletra c) del Reglament 8/2021, de 9 de febrer:

«c) En cas que, de conformitat amb l'article 69 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, es realitzi una consulta participativa ciutadana, a més del text proposat de la disposició a consultar i de les memòries que l'acompanyen, s'han de fer públics el text o document de les aportacions rebudes i el document de valoració d'aquestes»

En aquest cas, el tràmit de consulta ciutadana té caràcter previ a l'aprovació inicial i exposició pública del reglament. Al respecte, l'article 133 de la LPAC regula el tràmit de consulta pública que s'ha de fer amb caràcter previ a l'elaboració del projecte de reglament, especificant els quatre aspectes sobre els quals ha de versar: a) Els problemes que es pretenen solucionar amb la iniciativa; b) La necessitat i l'oportunitat de la seva aprovació; c) Els objectius de la norma; i d) Les possibles solucions alternatives regulatòries i no regulatòries.»

D'acord amb aquesta norma, la consulta és obligatòria i constitueix una fase més del procediment. De fet, el TSJ de Catalunya ha considerat que aquest tràmit té caràcter essencial, no prescindible, sense que pugui ser substituït pel tràmit d'informació pública

Exp: SEC-115/2022

Signat electrònicament  
Marc Sabate Mercade  
08/06/2022

Signat electrònicament  
Jaume Renyer Alimbau  
08/06/2022



## AJUNTAMENT DE REUS

posterior, llevat que concorri alguna de les causes excepcionals que justifiquin la seva omissió (sentència núm. 4197/2021 de 28 d'octubre).

No obstant, en el cas que ara ens ocupa, aquesta consulta s'ha de matisar, ja que es disposa del projecte de reglament i l'article 133 LPAC regula la consulta quan encara no s'ha elaborat el projecte, a més que els quatre elements que integren el contingut d'aquesta fase estan tots condicionats a l'obligació de disposar d'aquesta norma, a l'existència d'un servei públic i el procediment regulat al ROAS. És a dir, la necessitat d'aprovar aquesta norma deriva d'un mandat normatiu i, per tant, no hi ha solucions alternatives regulatòries i els problemes que es pretenen solucionar són, precisament, la necessitat de regular el funcionament del servei. Així mateix, el destinatari de la consulta ha de ser tota la ciutadania i no un col·lectiu «potencialment afectat», segons estableix l'article 133 de la LPAC, ja que estem davant d'una norma que regula un servei públic dirigit a tota la ciutadania, les quals poden esdevenir usuàries del servei.

Així doncs, es procedent realitzar el tràmit de consulta ciutadana per tal de donar compliment al mandat de l'article 133 de la LPAC, però tenint en compte les observacions anteriors, permetent que la ciutadania pugui formular propostes i suggeriments al projecte de reglament regulador del servei de bicicleta pública compartida, que s'ha de publicar durant aquest tràmit segons estableix l'article 69 LTAIPBG, a fi de substanciar la consulta pública prèvia a la seva aprovació per part del ple de la Corporació.

El termini per a la consulta ciutadana ha de ser, com a mínim, de 20 dies hàbils d'acord amb l'aplicació analògica de l'article 83 de la LPAC. Finalitzat aquest termini, caldrà valorar i donar publicitat, si s'escau, a les propostes i suggeriments formulats.

Per tot l'exposat, formulo les següents:

### CONCLUSIONS:

1. L'aprovació del reglament del servei de la bicicleta compartida té caràcter preceptiu i s'emmarca en la tramitació del procediment i expedient d'implantació del servei públic, d'acord amb el que estableix el ROAS.
2. S'informa favorablement sobre el contingut del projecte del reglament, ja que s'ajusta al que estableix l'article 159.3 del ROAS.
3. És procedent sotmetre el projecte del reglament a consulta ciutadana, amb caràcter previ a la seva aprovació per part del Ple de la Corporació, sense perjudici del tràmit d'informació pública posterior.
4. El termini mínim de consulta pública prèvia és de 20 dies hàbils, a comptar des del dia següent a la publicació de l'anunci al tauler electrònic de l'Ajuntament.

Exp: SEC-115/2022



## AJUNTAMENT DE REUS

Aquest és el nostre criteri que, no obstant, sotmetem a qualsevol altre més fonamentat en dret.

Reus, a la data que consta a la signatura electrònica.

El tècnic de Serveis Adjunts  
a la Secretaria General

Marc Sabaté Mercadé

Signat electrònicament  
Marc Sabaté Mercadé  
08/06/2022

Vist i plau  
El Secretari general

Jaume Renyer Alimbau

Signat electrònicament  
Jaume Renyer Alimbau  
08/06/2022

Exp: SEC-115/2022